TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
4 ஆகஸ்ட் 1978
MADRAS

# தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை

சனிக்கிழமை, 1978 மார்ச் 18

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 10-30 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

## 1. வினாக்கள்-விடைகள்

### உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

### *Stay-in-Strike by Prisoners in Central Jail, Madurai.*

*185 *Q.*—Thiru V. THANGAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the prisoners in Central Jail, Madurai, have indulged in stay-in-stirke, while prisoners have been released on the birthday of Arignar Anna during September, 1977;

(*b*) if so, the nature of their demands; and

(*c*) the action taken thereon by the Government?

### மதுரை மத்திய சிறைச்சாலையில் கைதிகள் உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1977 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்களில் அறிஞர் அண்ணா பிறந்த நாளையொட்டி கைதிகளை விடுதலை செய்யும்போது, மதுரை மத்திய சிறைச் சாலையில் கைதிகள் உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டார்கள் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அவர்களின் கோரிக்கைகள் யாவை?

(உ) அவைகளின்மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR:

(*a*) Yes.

(*b*) The charter of seven demands is as follows:

(1) All lifers may be released on completing seven years of sentence and short-termers may be granted remission more liberally;

(2) The term of life imprisonment may be ten years;

(3) The cases of the lifers may be placed before the Advisory Board on completion of seven years of sentence and they may be released on completion of eight or nine years of sentence. The remission awarded for good conduct, industry and set-off period may be calculated for eligibility for Advisory Board for consideration of premature release;

(4) Long-termers may be granted release on leave for one or two months in a year. The system of enquiry by local authorities may be abolished.

(5) With the rapid growth of industry and scientific advance, all prisoners may be given wages according to their work;

(6) Exchange of prisoners from one prison to another as a matter of punishment without their consent may be avoided.

(7) The long-term prisoners, on their release, may be given sufficient financial assistance to rehabilitate themselves.

(c) The above demands are under consideration of the Government.

**திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்:** மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கைதிகளுடைய பல்வேறு விதமான கோரிக்கைகளை எடுத்துச் சொல்லி, அந்தக் கோரிக்கைகள் அரசின் பரிசீலனையில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகள் பரிசீலனையில் இருந்தாலும், அவற்றை முக்கியமான பிரச்சினைகளாகக் கருதி விரைவில் அரசு முடிவை எடுக்குமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். பத்தாண்டுக் காலம் ஆயுள் தண்டனை அனுபவித்த கைதிகளை விடுதலை செய்வதற்கு அரசாங்கத்திடம் ஏதாவது செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா? ஆயுள் கைதிகளை விடுதலை செய்வதற்கு, போலீசாரிடமிருந்தும், கலெக்டரிடமிருந்தும் நன்னடத்தைச் சான்றிதழ் பெற்றால்தான், அவர்களை விடுதலை செய்யும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. எந்தப் போலீஸ்காரர்கள் தண்டனையை வழங்கியிருக்கிறார்களோ அதே போலீஸ்காரர்களிடமே சிபார்சு பெற்றால்தான், விடுதலை கொடுக்கப்படும் என்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது. போலீஸ்காரருடைய சிபார்சு இல்லாமல், ஆயுள் தண்டனைக் கைதிகளை விடுதலை செய்ய அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறதா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

1978 மார்ச் 18]

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: The hon. Member has put three questions. If he can put them one by one, I can answer.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: பத்தாண்டுக் காலம் சிறை வாழ்க்கையை முடித்துவிட்டால், ஆயுள் தண்டனைக் கைதிகளை விடுதலை செய்யும் செயற் குறிப்பு அரசினிடத்தில் இருக்கிறதா? ஆயுள் தண்டனைக் கைதிகளை விடுதலை செய்வதற்கு போலீஸ்காரர்களுடைய நன்னடத்தைச் சான்றிதழ் இருக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்கிறது. அதை தவிர்த்துவிட்டு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், சிறைக் கண்காணிப்பாளர் ஆகியவர்களுடைய குறிப்பை வைத்துக் கொண்டு அரசாங்கமே அவர்களை விடுதலை செய்ய அரசு பரிசிலனை செய்யுமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYASWAMI MUDALIYAR: So far as the lifers are concerned, those who have completed ten years, there is one complicated question that has now arisen. There are two categories of lifers. One is people who are sentenced to death and thereafter whose death sentence has been commuted into imprisonment for life. In such cases, the Government of India have said that it will be fourteen years. But this Government have always been reviewing cases of the prisoners who have completed ten years as lifers. So, now we have sought clarification from the Government of India in respect of these two categories. We want to adopt the earlier liberal attitude towards the lifers. But in view of the Government of India's communication, we would like to get the clarification so that we may adopt a uniform policy towards both the lifers, whether they were given death sentence which was later on commuted to life imprisonment or even at the very commencement sentenced to imprisonment for life. That is with regard to the first question.

The Government will examine the second suggestion of the hon. Member. So far as lifers are concerned, there may be some force in the hon. Member's contention that the very same Police machinery should not be used for acting upon the advisory opinion in which they ought not to participate. That is practically the view. Anyway this policy matter will be examined by the Government and the matter also will be referred to what is called the Jail Reforms Commission for their views.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : தூக்குத் தண்டனையைப் பெற்று அதற்குப் பின்னால் ஆயுள் தண்டனையாக மாற்றப்பட்டிருந்தால், அவர்களுடைய விடுதலையைப்பற்றி 14 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால்தான் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசு சொல்லியிருந்தாலும், கேரள மாநிலத்தில் தூக்குத் தண்டனை பெற்றிருந்தாலும், ஆயுள் தண்டனையைப் பெற்றிருந்தாலும் சரி, அவர்கள் பத்தாண்டுக் காலம் சிறைத் தண்டனையை அனுபவித்த பிறகு விடுதலை செய்யப்படுவார்கள் என்று கேரள அரசாங்கம் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. அதைப்போலவே நம்முடைய அரசாங்கமும், பத்தாண்டுக் காலம் சிறைத் தண்டனையை அனுபவித்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும், ஆயுள் கைதியாக இருந்தாலும், தூக்குத் தண்டனையைப் பெற்ற கைதியாக இருந்தாலும், அவர்களை விடுதலை செய்வதற்கு ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவருமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR: After receiving the necessary and requisite clarification from the Government of India, the suggestion made by the hon. Member Thiru Veerasami will be seriously considered by this Government.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : சிறைச்சாலையில் ஒரு கைதி உண்ணாவிரதம் இருந்தால், அதை சிறை அதிகாரிகள் அரசுக்கு உடனே தெரிவிக்கிறார்களா? அதை இத்தனை காலத்திற்குள்தான் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று ஏதாவது வரம்பு இருக்கிறதா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: This does not arise from the main question. Anyway, the hon. Member Thiru Abdul Wahab may be pleased to put a separate question so that I may gather the material and place it before this House.

*Selection Grade Scale of Pay to Headmasters.*

*186 .Q—THIRU K. S. GANAPATHI and THIRU V. THANGAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the Association of Headmasters for the grant of Selection Grade Scale of Pay to them; and

(b) if so, the action taken by the Government in this regard?